

Univerzita Komenského v Bratislave

LEKÁRSKA FAKULTA



VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY

za akademický rok 2016/2017

Bratislava, 22. mája 2018

Obsah

Úvod	3
1. Výsledky ankety – všeobecná časť	4
1.1. Odpovede študentov na otázky vo všeobecnej časti ankety formou komentárov	4
1.2. Odpovede študentov na otázky vo všeobecnej časti ankety formou hviezdičiek:	5
2. Výsledky ankety – študijné programy	7
2.1. Porovnanie výsledkov jednotlivých študijných programov hodnotených formou hviezdičiek	7
2.2. Vyhodnotenie ankety – Všeobecné lekárstvo 1. – 3. ročník	10
2.3. Vyhodnotenie ankety – Všeobecné lekárstvo 4. – 6. ročník	11
2.4. Vyhodnotenie ankety – General Medicine 1. – 3. ročník	14
2.5. Vyhodnotenie ankety – General Medicine 4. – 6. ročník	15
2.6. Vyhodnotenie ankety – Zubné lekárstvo 1. – 6. ročník	16
2.7. Vyhodnotenie ankety – Dentistry 1. – 6. ročník	17
Záver	18

Úvod

Študentská anketa za akademický rok 2016/2017 bola pripravená a realizovaná elektronickou formou. Vedenie LFUK tým reflektovalo požiadavku väčšiny študentov z predchádzajúcej ankety za akad. rok 2015/2016 - aby bola anketa v budúcnosti v elektronickej forme.

Študenti boli o ankete informovaní cez webovú stránku LFUK a cez výzvu k vyplneniu ankety od ŠČAS, ktorá bola zaslaná každému študentovi na email. Na prihlásenie do ankety používali rovnaký login a heslo ako do systému AiS2. Po odoslaní ankety boli všetky odpovede anonymizované. Anketa bola prístupná na stránke: <https://anketa.uniba.sk/fmed/> v období od 9.11.2017 do 3.12.2017. Anketu vyplňali študenti VL a ZL študujúci v slovenskom aj anglickom jazyku. Ankety sa zúčastnilo spolu 1796 študentov LFUK, čo predstavuje 60% účasť.

Z dôvodu ochrany osobných údajov boli komentáre, ktoré obsahovali osobné údaje vo všeobecnej časti ankety zablokované. Ich obsah bol napriek tomu preskúmaný. Študenti napísali spolu viac ako 10.000 komentárov, z ktorých bola drvivá väčšina vecná a konštruktívna. Odpovede študentov študujúcich v anglickom jazyku boli ale skôr všeobecné.

Výsledky za jednotlivé študijné programy a ročníky boli spracované príslušnými študijnými prodekanmi.

1. Výsledky ankety – všeobecná část

1.1. Odpovede študentov na otázky vo všeobecnej časti ankety formou komentárov

Celkový dojem z fakulty na základe doterajších skúseností študentov:

Študenti sa vyjadrili, čo považujú na fakulte za pozitívne a čo za negatívne. Často uvádzajú nevyhovujúce priestory, zastaralé vybavenie, zlý vzhľad fakulty, dekanátu. Pozitívne vnímajú, že sa začali robiť rekonštrukcie budov a areálu fakulty. Vítajú rozšírenie výučby do budovy na Moskovskej. Nie sú spokojní s výučbou na klinikách, kde sa im málo venujú. Uvádzajú nedostatočnú praktickú výučbu. Chýbajú šatne. Sťažujú sa na veľa teórie a málo praxe. Celkovo si želajú viac prakticky orientovanú výučbu. Vadí im neustále zvyšovanie hraníc úspešnosti. Pochvaľujú si vybavenie simulačného centra.

Ako sa študentom páči anketa v súčasnej podobe:

Väčšina študentov bola spokojná s elektronickou formou ankety a sú radi, že majú možnosť vyjadriť svoj názor, avšak zdala sa im príliš dlhá. Pre veľké množstvo vyučujúcich na niektorých predmetoch bolo zdĺhavé aj ich vyhľadávanie. Niektorí vyučujúci sa nepredstavili, tak nevedeli ich meno. Pre dlhší časový odstup od realizácie výučby po hodnotenie v ankete si už nepamätali niektorých vyučujúcich. Uvítali by preto možnosť vyplňať anketu priebežne počas výučby, aby mohli hodnotiť vyučujúcich hneď po prednáške, príp. sťažach. Niektorým študentom vadí, že je anketa povinná, chceli by ju mať ako dobrovoľnú.

Činnosť Študentskej časti akademického senátu (ŠČAS):

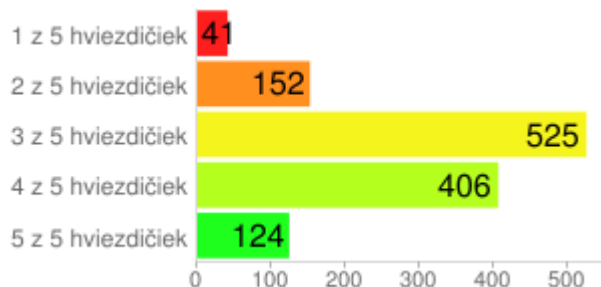
Študenti majú málo informácií o aktivitách ŠČAS-u, prípadne o nich nevedia. Tí, ktorí ich aktivity sledujú, sú s nimi spokojní.

Celkový dojem z fakultnej knižnice:

Sú spokojní s personálom, vytýkajú, že nie je dostatok učebníc pre každého študenta. Niektorí si želajú dlhšie otváracie hodiny.

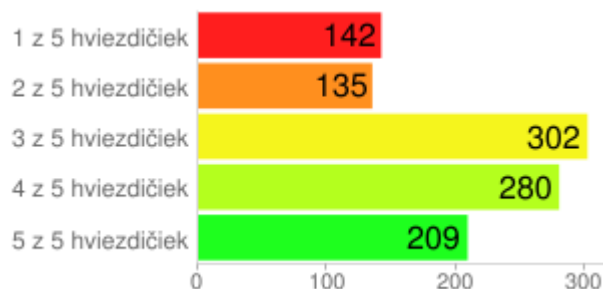
1.2. Odpovede študentov na otázky vo všeobecnej časti ankety formou hviezdíček:

Váš celkový dojem z fakulty na základe doterajších skúseností:



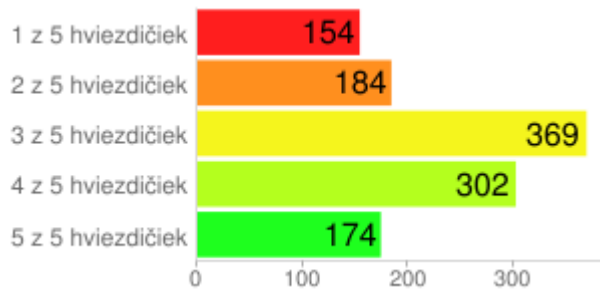
Priemerná hodnota: 3.34 (spolu 1248 hlasov)

Činnosť Študentskej časti akademického senátu (ŠČAS):



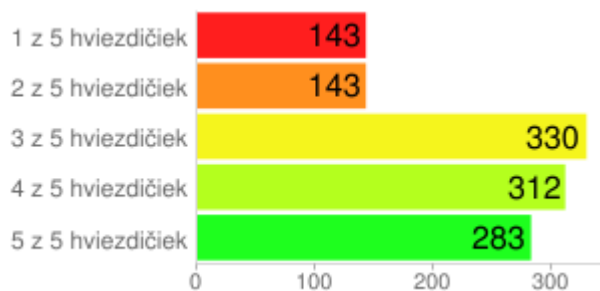
Priemerná hodnota: 3.26 (spolu 1068 hlasov)

Váš celkový dojem z fakultnej knižnice:



Priemerná hodnota: 3.13 (spolu 1183 hlasov)

Ako sa vám páči anketa v súčasnej podobe?

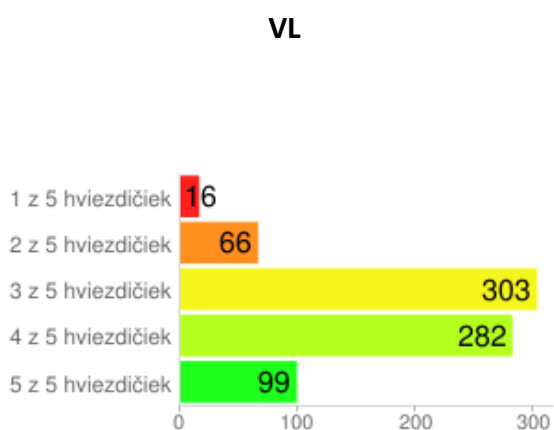


Priemerná hodnota: 3.37 (spolu 1211 hlasov)

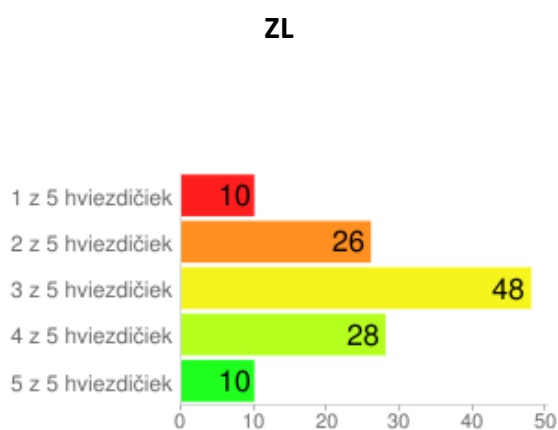
2. Výsledky ankety – študijné programy

2.1. Porovnanie výsledkov jednotlivých študijných programov hodnotených formou hviezdíček

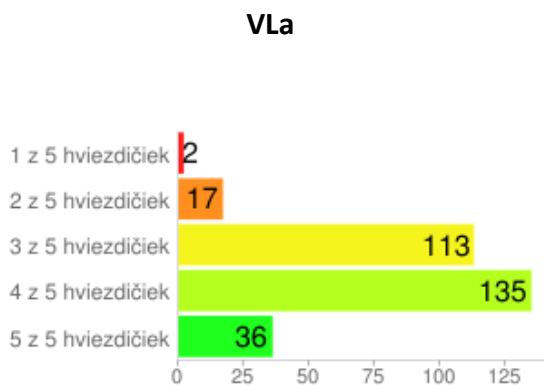
Celkové hodnotenie kvality študijného programu:



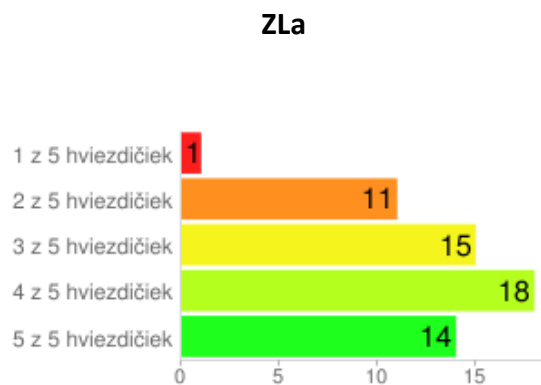
Priemerná hodnota: 3.5 (spolu 766 hlasov)



Priemerná hodnota: 3.02 (spolu 122 hlasov)



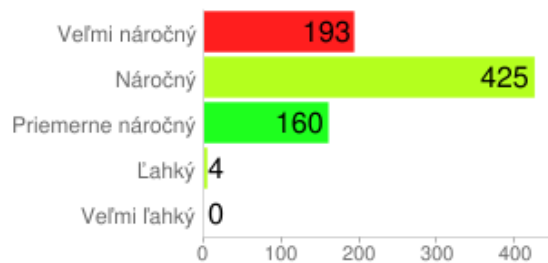
Priemerná hodnota: 3.61 (spolu 303 hlasov)



Priemerná hodnota: 3.56 (spolu 59 hlasov)

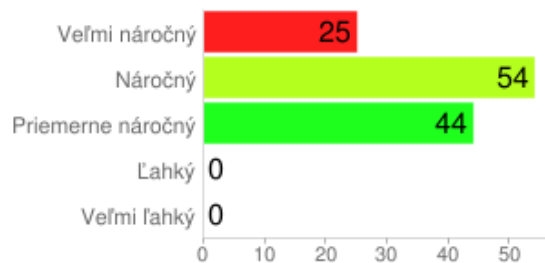
Aký náročný je pre vás študijný program?

VL



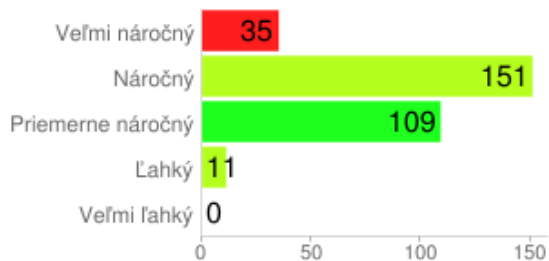
Priemerná hodnota: 1.03 (spolu 782 hlasov)

ZL



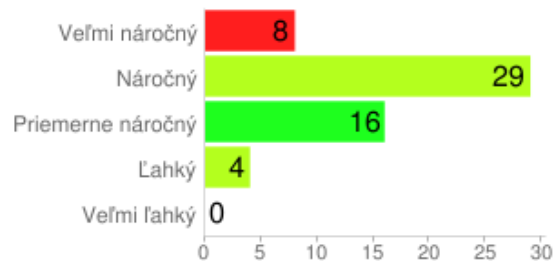
Priemerná hodnota: 0.85 (spolu 123 hlasov)

VLa



Priemerná hodnota: 0.69 (spolu 306 hlasov)

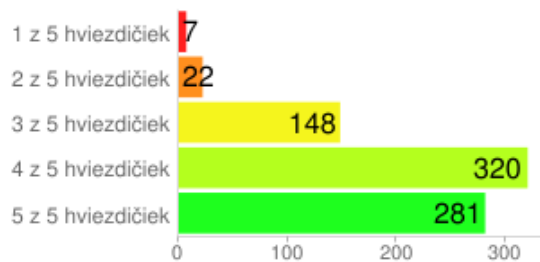
ZLa



Priemerná hodnota: 0.72 (spolu 57 hlasov)

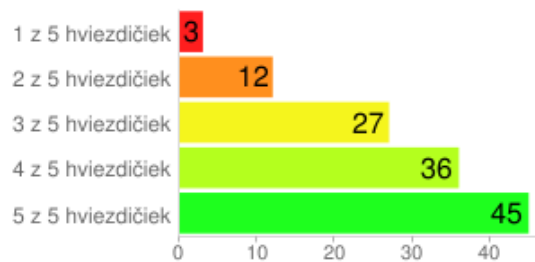
Ako zaujímavá je pre vás náplň študijného programu?

VL



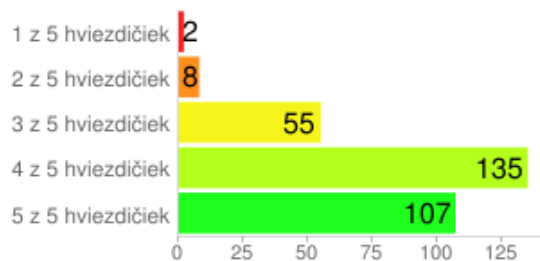
Priemerná hodnota: 4.09 (spolu 778 hlasov)

ZL



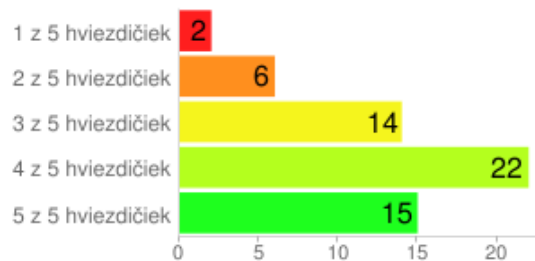
Priemerná hodnota: 3.88 (spolu 123 hlasov)

VLa



Priemerná hodnota: 4.1 (spolu 307 hlasov)

ZLa



Priemerná hodnota: 3.71 (spolu 59 hlasov)

2.2. Vyhodnotenie ankety – Všeobecné lekárstvo 1. – 3. ročník

- Problémy na predmete biochémia.
 - zrealizovalo sa osobné stretnutie prodekanke doc. Elišky Kubíkovej s prednostom ústavu ohľadom vhodného riešenia danej problematiky. Študenti, ktorí ešte nemajú úspešne absolvovaný zápočtový test z predmetu Lekárska biochémia 1 majú možnosť test absolvovať cez skúškové obdobie v auguste.
- Percentuálne hodnotenie testov je rôzne (80 %, 60 %, 70 %). Zástupcovia študentov požadujú hranicu 70% na všetky predmety, okrem anatómie, ktorá ako základný predmet medicíny má ostať na hranici 80%.
- Farmakokinetika a farmakoekonomika.
 - Po konzultácii s prof. Kristovou, prednostky ústavu farmakológie, považujeme počet hodín vzhľadom na dynamický vývoj liečiv a ich funkcie za vhodný.

2.3. Vyhodnotenie ankety – Všeobecné lekárstvo 4. – 6. ročník

Negatívne hodnotenie predmetov:

- **Telovýchovné lekárstvo** - nerešpektovanie študijného poriadku, do konca semestra študenti nevedeli, či bude ústna skúška alebo test, nevyhovujúce resp. žiadne materiály na učenie, nezrozumiteľné testy na skúške, ktoré si po opravení nemohli ani skontrolovať a zistiť, kde spravili chybu. *K predmetu sa vyjadrilo 93 študentov*
- **Chirurgia** - Nedostatočné študijné materiály, zlá organizácia stáží, z kliník najhoršie hodnotená II. chirurgická klin. na Antolskej, prednášky z urológie sa skoro nikdy nekonali, a to ani po pripomienkach študentov.
- **Gynekológia a pôrodníctvo** - chýbajú semináre
- **Rádiológia** - nedostatočné praktické hodnotenie snímok a hlavne základných patológií.
- **Súdne lekárstvo** – nebolo stanovené presné bodové hodnotenie testu
- **Urgentná medicína** - nezverejnené otázky
- **Dermatovenerológia** - na skúške veľké kvantum otázok
- **Neurológia** – ťažký test pred skúškou

Pozitívne hodnotenie kliník:

- **Z chirurgických disciplín** - Chirurgická klinika OUSA, Detská chirurgia, Klin. plastickej chirurgie, Klin. popálenín
- **Z interných kliník** – I. a V. interná klinika
- **Infektológia**
- **ORL**
- **Sociálne lekárstvo**
- **Lekárska psychológia a komunikácia s pacientom**
- **Hygiena hlavne časť o výžive**

Pozitívne hodnotenie učiteľov – v ankete ich hodnotilo 5 - 10št.

- **Prof. Š. Durdík** – Klinika onkologickej chirurgie LF UK a OUSA
- **MUDr. P. Chvalný** - Klinika onkologickej chirurgie LFUK a OUSA
- **MUDr. M. Kilian** – II.ortopedicko-traumatol. kl. LF UK a UNB
- **MUDr. M. Zemanová** – I. chirurgická klin. LF UK a UNB
- **PharmDr. A. Gažová** – Ústav farmakológie LF UK
- **Doc. S. Balogová** – Klin. nukleárnej medicíny LF UK a OUSA
- **MUDr. N. Moravanský** – Ústav súdneho lekárstva LF UK
- **PaedDr. R. Važan** – Ústav telesnej výchovy a športu LF UK
- **Prof. J. Payer** – V. interná klin. LF UK a UNB
- **prof. J. Murín, Doc. E. Šteňová, MUDr. M. Čaprnda, MUDr. D. Čelovská** – I. interná klin. LF UK a UNB

Pozitívne hodnotené PVP:

- **Detská chirurgia**
- **Drogy a drogová závislosť**
- **Detská a dorastová psychiatria**
- **Gynekologická onkológia**
- **Klinická anesteziológia a intenzívna medicína**
- **Klinická patológia**
- **Spoločensky závažné malignity**
- **Úvod do zdravotníckeho manažmentu**

Negatívne hodnotené PVP:

- **Klinická biochémia**

Návrh opatrení:

- **Chirurgia** - Potrebné vydať skriptá pre medikov, v rámci klinických stáží mať vždy seminár (cca 1 hodinu) z danej problematiky podľa rozpisu v danom semestri
- **Gynekológia a pôrodnictvo** – zverejniť osnovu výučby, vytvoriť semináre
- **Rádiológia** – zabezpečiť hodnotenie snímok samotnými medikmi, najmä základných patológií
- **Rodinné lekárstvo** – vytvoriť zmysluplnú náplň
- **Telovýchovné lekárstvo** – ponechať len ako PVP

Na záver na zamyslenie:

- **Interná** – namiesto zápočtového testu zvážiť praktickú skúšku – aspoň v niektorých semestroch
- **Neurológia** - zvážiť vytvorenie nových otázok zápočtového testu
- **Dermatovenerológia** – zvážiť vytvorenie nových otázok na skúšku

2.4. Vyhodnotenie ankety – General Medicine 1. – 3. ročník

Študenti sa vyjadrovali k viacerým aspektom štúdia. Najčastejšie výhrady predstavovali:

- nedostatočný záujem o zahraničných študentov, dokumentujú napríklad tým, že webové stránky v anglickom jazyku neobsahujú taký objem materiálov ako je na stránkach pre slovenských študentov
 - skontrolovaný obsah stránok ústavov a kliník v anglickom jazyku
 - prednostovia boli oslovení aby na stránkach boli uvedené otázky na ústnu skúšku
 - zašle sa požiadavka na doplnenia ďalších konkrétnych údajov na stránky
- študenti by privítali, keby boli prednášky dostupné na webe
 - uverejniť prednášky na webe ale nie v plnom rozsahu
- opakovane sa spomína nedostatočná úroveň angličtiny u vyučujúcich
 - nebolo adresné
- komentáre k organizácii štúdia, kritériám pri skúšaní, prístupu pedagógov
 - neboli adresné
- pozitívne bola hodnotená výučba internej medicíny, výučba chirurgie bola hodnotená skôr negatívne
- pozitívne boli hodnotené kliniky a pedagógovia na nich pracujúci: prof. Payer, prof. Mego, prof. Bátorová
- pozitívne bola hodnotená renovácia budov a celkové zmeny vo výučbe, ku ktorým došlo v posledných troch rokoch (nakoľko hodnotili študenti 1.-3. ročníka)
- študenti sa vyjadrili k výučbe jednotlivých predmetov
 - Nakoľko ale počet vyjadrení nebol veľký, je ťažké extrahovať relevantné údaje. V budúcnosti preto bude potrebné podniknúť kroky k tomu, aby sa študenti vyjadrili ku každému predmetu. Jedným z riešení bude úprava znenia otázok a ich počtu.

Záver: hodnotenia sú často všeobecné, chýbajú konkrétnosti, ktoré by umožnili identifikovať problematické pracoviská/vyučujúcich. V budúcnosti preto bude potrebné upraviť znenia otázok tak, aby výťažnosť odpovedí bola vyššia.

2.5. Vyhodnotenie ankety – General Medicine 4. – 6. ročník

- **zlepšiť úroveň anglického jazyka**
- **ťažké testy**
 - Neurológia 1
 - Pediatrická propedeutika
 - Otorinolaryngológia
- **počet otázok – redukcia**
 - Dermatovenerológia 1 – Dermatovenerologická klinika
- **nedostatok termínov na skúšku**
 - I. neurologická klinika
- **zlepšiť organizáciu výučby počas praktických cvičení**
 - Rádiológia a Nukleárna Medicína – II. rádiologická klinika
 - I. gynekologicko-pôrodná klinika
 - I. Interná klinika
 - Klinika urgentnej a všeobecnej medicíny
- **nedodržiavanie času výučby na praktických cvičeniach**
 - II. interná klinika
 - Pediatria 1 – Detská klinika
- **pochvala pracoviska**
 - I. klinika anesteziológie a intenzívnej medicíny
 - II. klinika anesteziológie a intenzívnej medicíny
 - Klinika stomatológie a maxiofaciálnej chirurgie
 - Ústav epidemiológie
 - Klinika plastickej , rekonštrukčnej a estetickej chirurgie
 - Klinika infekčných chorôb
 - Klinika oftalmológie
 - Klinika detskej oftalmológie

Záver:

Na anketu neodpovedali všetci zahraniční študenti. V mnohých prípadoch neboli uvedené žiadne slovné komentáre, čo skresľuje celkovú výpovednú hodnotu ankety.

2.6. Vyhodnotenie ankety – Zubné lekárstvo 1. – 6. ročník

Študenti sa najčastejšie vyjadrovali k nasledovným problémom:

- Najväčšie problémy mali študenti ZL na stážach z chirurgie na II. Chirurgickej klinike, kde sa sťažovali ako na priebeh stáží, tak na prístup vyučujúcich.
 - Situácia sa výrazne zlepšila po zmene vedenia kliniky a príchode nových pedagógov.
- Vo väčšine zdravotníckych zariadení sú problémom šatne, ktoré sú kapacitne nedostačujúce a často nevyhovujúce aj z hľadiska zabezpečenia odložených vecí.
 - Uvedené výhrady sú vedeniu kliniky známe, na Klinike stomatológie a maxilofaciálnej chirurgie LFUK a OÚSA sa pri prípadnej rekonštrukcii priestorov bude riešiť aj tento problém.
- Na niektorých predmetoch je nedostatočná študijná literatúra.
 - Garanti predmetov boli vyzvaní na kontrolu a aktualizáciu zoznamu študijnej literatúry.
- Majú veľa všeobecných predmetov s podrobným učivom, ktoré sa často učia a venujú sa im na úkor zubných predmetov.
- Na stážach zo ZL sa sťažujú na nedostatočný počet zubných súprav, bývajú niekedy aj 4 št. na jednu súpravu. Celkovo je na stážach nepomer medzi počtom študentov a počtom vyučujúcich lekárov. Žiadajú aby im škola zabezpečila viac pacientov na praktickú výučbu a nemuseli si ich sami zháňať.
 - Problém vyplýva z dlhodobého podfinancovania výučby ZL zo strany MŠVVaŠ
- Privítali by modernizáciu predklinického oddelenia a viac ozajstnej praxe na fantómoch. Vytvárať reálnejšie situácie a pracovať s reálnejšími materiálmi a pomôckami.
 - Problém vyplýva z dlhodobého podfinancovania výučby ZL zo strany MŠVVaŠ. LFUK situáciu rieši v rámci svojich možností.
- Chceli by viac praktickej výučby namiesto teoretických seminárov (prednášok?)
 - Momentálne nie sú možnosti na rozšírenie praktickej výučby. Problém aspoň čiastočne riešime organizovaním workshopov v spolupráci s viacerými firmami.
- Navrhujú online prednášky s možnosťou pozretia zo záznamu.

Záver: Uvedenými problémami a hľadaním ich riešenia sa budeme zaoberať aj naďalej.

2.7. Vyhodnotenie ankety – Dentistry 1. – 6. ročník

Študenti sa najčastejšie vyjadrovali k nasledovným problémom:

- U niektorých pedagógov vytýkali nedostatočnú úroveň ovládania anglického jazyka.
- Chceli by, aby im fakulta zabezpečila kvalitnejšiu praktickú výučbu.
- Chceli by menší rozsah výučby všeobecných predmetov.
- Nakoľko si za štúdium platia, radi by pracovali na modernejšom vybavení.

Záver: Uvedené problémy a pripomienky sú podobné ako u ZL. Rezervy v ovládaní anglického jazyka u niektorých pedagógov sa snažíme riešiť hľadaním nových učiteľov, čo však z viacerých dôvodov nie je jednoduché

Záver

Výsledky ankety boli spracované príslušnými študijnými prodekanmi a prerokované na zasadnutí vedenia Lekárskej fakulty UK. O výsledkoch ankety boli informovaní zástupcovia ŠČAS. V prípade niektorých problémov, už boli zrealizované konkrétne opatrenia. Viaceré nedostatky boli priebežne vyriešené.

Anketa bude na základe získaných skúseností vylepšená a v budúcnosti ju bude možné vyplňať aj priebežne, cez výučbovú časť zimného a letného semestra. Zabezpečí sa tým zjednodušenie vyplňania ankety a získanie relevantnejších informácií, nakoľko študenti napríklad presnejšie určia konkrétneho pedagóga.

Bratislava, 22. mája 2018

Vypracovali:

doc. MUDr. Eliška Kubíková, PhD.

prodekanka pre výchovno-vzdelávaciu činnosť pre 1. až 3. ročník
v študijnom programe všeobecné lekárstvo v slovenskom jazyku

prof. MUDr. Viera Štvrtinová, PhD.

prodekanka pre výchovno-vzdelávaciu činnosť pre 4. až 6. ročník
v študijnom programe všeobecné lekárstvo v slovenskom jazyku

prof. MUDr. Boris Mravec, PhD.

prodekan pre výchovno-vzdelávaciu činnosť pre 1. až 3. ročník
v študijnom programe všeobecné lekárstvo v anglickom jazyku

prof. MUDr. Ingrid Brucknerová, PhD.

prodekanka pre výchovno-vzdelávaciu činnosť pre 4. až 6. ročník
v študijnom programe všeobecné lekárstvo v anglickom jazyku

MUDr. Bohuslav Novák, PhD.

prodekan pre výchovno-vzdelávaciu činnosť pre 1. až 6. ročník v študijnom
programe zubné lekárstvo v slovenskom a anglickom jazyku

Schválil:

prof. MUDr. Juraj Šteňo, DrSc., IFAANS
dekan Lekárskej fakulty UK