

Príloha 2 - Postup posúdenia návrhu a hodnotiace kritériá

1. Oddelenie vedecko-výskumnej činnosti a doktorandského štúdia (ďalej len „OVČDŠ“), posúdi predložené návrhy z hľadiska splnenia technických a formálnych náležitostí návrhu (ďalej len „náležitosti návrhu“) uvedených vo výzve.
2. V prípade, ak návrh nespĺňa náležitosti návrhu, OVČDŠ vyzve súčasť UK na odstránenie nedostatkov v lehote do 3 pracovných dní od dňa doručenia výzvy na odstránenie nedostatkov. Výzvy budú zasielané elektronicky.
3. Ak nedostatky návrhu podľa odseku 2 nebudú odstránené, OVČDŠ odporučí komisii nepridelenie finančných prostriedkov pre tieto návrhy z dôvodu nesplnenia náležitostí návrhu.
4. Základným princípom posúdenia návrhu je posúdenie úrovne kvality grantového projektu (ďalej len „projekt“), na ktorého riešenie je postdoktorandský pobyt viazaný.
5. Komisia bude oddelene posudzovať návrhy viažuce sa na projekty v rámci základného výskumu a návrhy viažuce sa na projekty v rámci aplikovaného výskumu a vývoja.
6. Posudzovanie návrhov sa uskutoční na základe hodnotiacich kritérií stanovených samostatne na riešenie projektu základného výskumu a samostatne na riešenie grantového projektu aplikovaného výskumu a vývoja.
7. Každý návrh je pridelený dvom členom komisie – spravodajcom.
8. Spravodajca uvedie slovné posúdenie splnenia hodnotiaceho kritéria. Zároveň pridelí k danému hodnotiacemu kritériu body z rozsahu 0-25 bodov pre každé hodnotiace kritérium. Maximálny počet bodov pre posúdenie návrhu od jedného spravodajcu je 100.
9. Z bodových hodnôt posúdenia spravodajcov sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné bodové posúdenie návrhu spravodajcami.
10. **Priemerné bodové posúdenie návrhu (Pbp)** zaradí návrh do jednej z dvoch skupín, ktoré vyjadrujú kvalitatívnu úroveň projektov:
 1. skupina návrhov - projekty s dostatočnou úrovňou
(Pbp je z uzavretého intervalu 100 – 75)
 2. skupina návrhov - projekty s nedostatočnou úrovňou
(Pbp je z uzavretého intervalu 75 – 0)
11. Do 2. skupiny návrhov podľa bodu 10 sú zaradené aj návrhy, ktoré nespĺňajú náležitosti návrhu podľa bodu 3.
12. Komisia najskôr **posúdi návrhy** s celkovým zaradením do **2. skupiny**. Pre tieto návrhy komisia odporučí nepridelenie finančných prostriedkov z dôvodu nedostatočnej úrovne projektu návrhu alebo z dôvodu nesplnenia náležitostí návrhu. Komisia môže v odôvodnených prípadoch preradiť návrh z 2. skupiny návrhov do 1. skupiny návrhov na základe súhlasu 2/3 väčšiny členov komisie. Túto skutočnosť písomne zdôvodní.

13. Komisia schváli zoznam návrhov odporučených na udelenie finančných prostriedkov a zoznam návrhov odporučených na neudelenie finančných prostriedkov na základe súhlasu nadpolovičnej väčšiny členov komisie.
14. OVČDŠ pripraví návrh rozhodnutia o pridelení, resp. nepridelení finančných prostriedkov pre jednotlivé návrhy, v ktorom uvedie hodnotenie návrhu ako aj výšku finančných prostriedkov určených pre daný návrh.
15. Návrh rozhodnutia o pridelení, resp. nepridelení finančných prostriedkov pre všetky predložené návrhy spolu s výsledkami posúdenia návrhov komisiou predloží OVČDŠ rektorovi UK.
16. Rektor prideluje finančné prostriedky na základe návrhov a v súlade s výsledkami posúdenia týchto návrhov.

Časť B

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu základného výskumu

- 1. Aktuálnosť a vedeckosť cieľov, vedecká úroveň a kvalita projektu (0-25 bodov)**
 - Posúdiť vedeckú úroveň projektu a vedeckosť metód využívaných v riešení projektu.
 - Zhodnotiť, do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné.
 - Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a jej efektívnosť z hľadiska splnenia deklarovaných cieľov.

- 2. Originálnosť projektu a koncepcie riešenia (0-25 bodov)**
 - Zhodnotiť mieru originality projektu.
 - Zhodnotiť význam predbežných výsledkov, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky.

- 3. Štruktúra projektu, kvalita spracovania, logická nadväznosť postupov riešenia (0-25 bodov)**
 - Posúdiť zrozumiteľnosť, vedeckú úroveň a adekvátnosť použitej metodiky.
 - Posúdiť realizáciu projektu z hľadiska časového harmonogramu a stanovených vedeckých cieľov.

- 4. Odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa projektu (0-25 bodov)**
 - Zhodnotiť kvalitu vedeckých výstupov zodpovedného riešiteľa projektu.
 - Zhodnotiť kvalitu a počet riešených projektov, ktoré zodpovedný riešiteľ projektu doteraz viedol alebo spolupracoval na ich vedení.

- Posúdiť schopnosť kooperácie členov riešiteľského tímu, ich vzájomnú komplementaritu a zastupiteľnosť pri riešení projektu.

Časť C

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu aplikovaného výskumu a vývoja

1. Aktuálnosť riešenia projektu a aplikovateľnosť výsledkov výskumu a postupov riešenia (0-25 bodov)

- Posúdiť vedeckú úroveň projektu a vedeckosť metód využívaných v riešení projektu.
 - Zhodnotiť, do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné.
 - Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a jej efektívnosť z hľadiska splnenia deklarovaných cieľov.
-

2. Originálnosť a inovatívnosť projektu, význam výsledkov projektu pre danú oblasť výskumu a vývoja a miera využiteľnosti (0-25 bodov)

- Zhodnotiť mieru originalnosti projektu a jeho aplikačný potenciál.
 - Zhodnotiť význam predbežných výsledkov, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky a úroveň ich aplikačného rozpracovania podľa stupnice TRL.
-

3. Štruktúra projektu, logická nadväznosť postupov riešenia (0-25 bodov)

- Posúdiť zrozumiteľnosť a aplikačno-výskumnú úroveň metód riešenia projektu.
 - Posúdiť, či navrhovaný postup riešenia a jeho logické súvislosti zabezpečujú dosiahnutie deklarovaných cieľov a aplikačných výstupov.
-

4. Odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa projektu (0-25 bodov)

- Zhodnotiť kvalitu výstupov aplikačného výskumu zodpovedného riešiteľa projektu
- Zhodnotiť kvalitu a počet riešených projektov, ktoré zodpovedný riešiteľ projektu doteraz viedol alebo spolupracoval na ich vedení.
- Posúdiť schopnosť kooperácie členov riešiteľského tímu a ich potenciálny prínos k úspešnému riešeniu projektu.