

Slovné anonymné hodnotenie od doktorandov:

1. Bolo by vhodné ešte detailnejšie sa venovať metodológii výskumu a príprave napr. systematických prehľadov.

Poznámka prodekana: Od akademického roka 2021/ 2022 majú doktorandi až tri povinné predmety zamerané na rôzne aspekty metodológie výskumu (Úvod do vedeckého bádania I. až III.), ktoré vyučuje 9 našich profesorov.

2. Myslím si, že by doktorandi mohli mať viac príležitostí ísť do zahraničia, taktiež považujem za nie najlepšie, že som počas štúdia bola ako full time pedagóg, ako moji zamestnaní kolegovia. Prijala by som určite možnosť mať nejaký kurz angličtiny, mimo povinného predmetu. Na povinnej angličtine sme sa v jednom krúžku stretli ľudia, ktorí sme vedeli plynule po anglicky (cca úroveň B1-B2) s tými, ktorí neovládali ani základy. Áno bolo to rozdelené na základe úspešnosti testu na prijímačkách, ktorý absolútne nezodpovedá kvalite anglického jazyka, ktorú máme. My ako budúci vedci, respektíve VŠ pedagógovia naozaj nepotrebujeme ovládať dokonale všetky časy v angličtine a synonymá a pod. na čom je zaraďovací test a všetky iné testy/skúšky založené. Chýbalo mi prepojenie doktorandov vrámci jednotlivých pracovísk. Niektoré predmety, povinné/povinne voliteľné, či voliteľné mi prišli absolútne zbytočné. Zvolila som si ich so záujmom a bolo to v zásade o ničom. Radšej dať menej na výber, ale aby boli kvalitné a bol záujem zo strany pedagógov. Rozhodne si myslím, že zvládnuť odpublikovať 3 články s tými kritériami, ktoré máme je extrémne ČASOVO náročné. Myslím, že vedenie dobre vie, že len samotné odpublikovanie trvá kľudne aj 12+ mesiacov, plus samozrejme napísanie článku a celá výskumná časť. Ja som to stihla absolútne LTT, a to len vďaka mojej dobrej školiteľke. Nebolo vôbec zohľadnené, že počas COVIDU všetko stálo etc. Náročnosť štúdia, najmä stihnúť odpublikovať články, ma dostala do psychickej a neskôr až fyzickej zdravotnej nepohody a viem, že nie som jediná. Vždy som bola dobrá študentka, aj moje výsledky o tom hovoria, ale nemyslím si, že toto je správna cesta zo strany vedenia. Prichádzajú tak aj o šikovných ľudí, ktorí si ale v daný moment možno lepšie zväžia pre a proti a štúdium tak neukončia, prípadne ho predlžujú, a to len kvôli tomu, že nemajú dostatok uverejnených článkov.

Poznámka prodekana: Jednoduchšie sa vie na zahraničný študijný pobyt dostať denný doktorand (ktorý je podporovaný tak fakultou ako univerzitou) ako externý doktorand, ktorý má svojho zamestnávateľa (to bol podľa opisu situácie zrejme vyššie opísaný prípad). Povinné a povinne voliteľné predmety sa od akademického roka 2021/ 2022 úplne zmenili. Pripomienky k výučbe anglického jazyka budú prediskutované s pánom prednostom Ústavu lekárskej terminológie a cudzích jazykov LF UK. Kritériá na ukončenie PhD štúdia považujeme za primerané, dokonca pri akreditácii niektorých študijných programov v minulosti nám vytkli, že sú až nízke. Preto sa u nás kladie veľký doraz na školiteľa doktorandov, aby to bol aktívny vedec, pod ktorého vedením má doktorand šancu kritériá splniť v štandardnej dĺžke.

3. Navrhujem prehodnotiť požiadavky fakulty pre obhajobu dizertačnej práce z praktického hľadiska. Mal som dojem, že sme stále 30 rokov dozadu, v dobe papiera, kedy neexistovali informačné systémy. Ako príklad uvádzam potrebu tlačiť až 4 kópie samotnej práce v tvrdej väzbe (chápem jednu do archívu, ale pre oponentov to nemá žiadny význam), odovzdať prácu na CD (nahráva sa predsa do AIS a bol problém vôbec nájsť optickú mechaniku), 15

kópií autoreferátu (o kopírovanie by sa mala postarať fakulta, nie študent), 5 kópií protokolu o originalite (ak fakulta trvá na tlači, mala by si ju zabezpečiť sama), či napríklad potvrdenie o vyrovnaní záväzkov voči knižnici – to sú dáta, ktoré by mal skontrolovať informačný systém aj bez vedomého zásahu človeka a nie ešte posilať študenta, aby zháňal podpisy a razítka. Pri odovzdaní cez podateľňu navrhujem vystaviť aspoň základné potvrdenie, že boli dodané všetky požadované časti v potrebnom počte, pretože v súčasnej forme je celé riziko napríklad straty niektorej súčasti prenesené na študenta. Všetko ostatné ale hodnotím pozitívne. Predmety organizované fakultou boli veľmi dobre vedené a zaujímavé – najmä tie metodologicky orientované a angličtina. Celkovo budem na štúdium spomínať v dobrom a želám vám ďalšie skvalitňovanie fakulty, štúdia, študentov, výstupov, a veľa úspechov!

Poznámka prodekana: V rámci nového Študijného poriadku LF UK, ktorý bol schválený Akademickým senátom LF UK a následne UK počas októbra 2023 sa mnohé vyššie opísané administratívne procesy zjednodušili.

4. Celkovo bolo štúdium zaujímavé, ale psychicky náročné a som neuveriteľne rád/rada, že to mám úspešne za sebou, keďže bohužiaľ stále sa nájdu ľudia, ktorí zneužívajú svoje postavenie a pokladajú Phd študenta za niekoho kto má robiť čo sa povie, nenamietat a keď sa náhodou ozve, je pokladaný za arogantného a lenivého. Asi je to tým, že na SVK sú pozostatky "stareho" režimu a vlastne študent má potom dosť problém sa domáhať pomoci (napr. pri dosť vážnej psychickej sikahe). Keďže vieme ako to tu funguje, každý sa s každým pozná a nevieme s kým sa v budúcnosti stretneme. Ani neviem, ako by sa toto dalo riešiť.

Poznámka prodekana: neevidujeme nevyriešenú sťažnosť na šikanu, pri hocijakých sťažnostiach sme doteraz promptne vymenili zmenili školiteľa a dokonca aj pracovisko tak, aby aj školiteľ aj doktorand boli spokojní.

5. Je potrebné značne obohatiť "podporné" platformy pre vedeckú činnosť najmä externých doktorandov LFUK. Viac by som prepojil vedecké tímy medzi SAV a LFUK. Nie je možné vyčerpávajúco poňať funkciu doktoranda, vedca, lekára v jednej osobe. Vždy ide jedno na úkor druhého, ak má výsledok stať za to. Obrovský problém predstavuje aj štatistická analýza. Vnímam, že nie je dostatok kompetentných osôb, ktoré by mali čas na riešenie problémových úloh.

6. zjednodušenie administratívnych postupov, napr. načo overený diplom z LFUK? osobná účasť na zápise, ..

Poznámka prodekana: posledné tri roky už neprebíha zápis externých doktorandov osobnou účasťou

7. Na výskumnú činnosť chýbajú po Slovensku realne výskumne kapacity

Poznámka prodekana: na kvalitný výskum je skutočne potrebná kvalitná a dostatočná výskumná kapacita, s týmto možno len súhlasiť.

8. Určite by bolo dobré mať prvé 2 roky aj krátke stretnutia všetkých externých doktorandov, napr. víkendový pobyt v nejakom hoteli kde sa vieme navzájom spoznať a zároveň vymeniť skúsenosti. Pre mňa to v začiatku nebolo ľahké, keďže pracujem v malej nemocnici, kde je PhD. úplne v začiatkoch... Neskôr to pokazil Covid, ale mierne aj prístup LF UK, všetko bol zrazu online a väčšinou sme neboli pripravení na takúto zmenu. Určite hodnotím toto štúdium pozitívne, zároveň však systém má viaceré nedostatky a tie poznajú väčšinou študenti.
9. Angličtina bola vyslovene klinická, nie vedecká. Bola zameraná na slovíčka (čisto klinické), nie konverzáciu a vyjadrovanie.

Poznámka prodekana: Pripomienky k výučbe anglického jazyka budú prediskutované s pánom prednostom Ústavu lekárskej terminológie a cudzích jazykov LF UK.