



Zápisnica zo zasadnutia Aprobačnej komisie LF UK

Termín a miesto: 1. marca 2023, od 10: 30 hod., dekanát LF UK

Zúčastnení: prof. Ivan Varga – predseda, prof. Alexandra Kolenová, prof. Fedor Šimko, prof. Andrej Dukát, prof. Boris Mravec, doc. Richard Imrich, doc. Martin Kužma, JUDr. Helena Csémyová

Bod 1. Otvorenie zasadnutia a odovzdanie menovacích dekrétov členom

Zasadnutie Aprobačnej komisie LF UK otvoril jej predseda, prof. Varga, pričom na úvode zhrnul význam a postavenie Aprobačnej komisie LF UK, ako to je zadefinované vo Vnútornej predpise č. 5/ 2024. Prítomným členom odovzdal dekanom podpísané menovacie dekréty.

Bod 2. Prerokovanie prijatých žiadostí o habilitačné konania a žiadosti o inauguračné konanie

Členovia Aprobačnej komisie sa oboznámili so životopismi uchádzačov o titul docent a profesor, ako aj s ich publikačnými výstupmi z Akademickej knižnice LF UK. Členovia posudzovali plnenie kritérií, pedagogickú, vedeckú, odbornú a morálnu úroveň uchádzačov. V rámci diskusie zazneli nejasnosti ohľadom pedagogickej činnosti uchádzača o titul docent, MUDr. Allana Böhma, PhD., ktorý pôsobí na 50% úväzok na III. internej klinike LF UK a UNB. Pedagogické aktivity uchádzača dokladovala potvrdením prednostka menovanej kliniky. Po diskusii prebehlo tajné hlasovanie formou hlasovacích lístkov. Výsledky tajného hlasovania:

Žiadosť o začatie inauguračného konania: **doc. MUDr. Adriána Liptáková, PhD., MPH,** odbor habilitačného a inauguračného konania Hygiena

Odporúča: 7 Neodporúča: 0 Zdržal sa: 0

Žiadosť o začatie habilitačného konania: **MUDr. Monika Laššánová, PhD.,** odbor habilitačného a inauguračného konania Klinická farmakológia

Odporúča: 7 Neodporúča: 0 Zdržal sa: 0

Žiadosť o začatie habilitačného konania: **MUDr. Jana Tisoňová, PhD.,** odbor habilitačného a inauguračného konania Klinická farmakológia

Odporúča: 7 Neodporúča: 0 Zdržal sa: 0

Žiadosť o začatie habilitačného konania: **MUDr. Igor Straka, PhD.**, odbor habilitačného a inauguračného konania Neurológia

Odporúča: 7

Neodporúča: 0

Zdržal sa: 0

Žiadosť o začatie habilitačného konania: **MUDr. Allan Böhm, PhD., MSc., MBA, FESC, FJCS**, odbor habilitačného a inauguračného konania Vnútorné choroby

Odporúča: 3

Neodporúča: 3

Zdržal sa: 1

Bod 3. Prerokovanie prijatých žiadostí o vedecký-kvalifikačný stupeň IIa

Členovia Aprobačnej komisie LF UK sa oboznámili s odovzdanými žiadosťami o VKS IIa od RNDr. Silvie Lakatošovej, PhD., odbornej asistentky Fyziologického ústavu LF UK a RNDr. Žofie Nižnanskej, PhD., vedeckej pracovníčky Ústavu súdneho lekárstva LF UK. Dr. Lakatošová výrazne prevyšuje minimálne odporúčané kritériá, výsledky jej vedeckého bádania sú hojne citované a je zároveň zodpovednou riešiteľkou alebo riešiteľkou vedeckých grantov. V prípade dr. Nižnanskej boli kritériá splnené hranične, eviduje nízky citačný ohlas a žiadne aktuálne riešené projekty v pozícii zodpovedného riešiteľa. V dvoch publikáciách, ktoré vyznačila ako svoje najlepšie, je uvedená len ako spolu-autorka, pritom jedna publikácia je prehľadová práca a druhá je kazuistikou. Po diskusii nasledovalo tajné hlasovanie.

Žiadosť o vedecký-kvalifikačný stupeň IIa: **RNDr. Silvia Lakatošová, PhD.**

Odporúča: 7

Neodporúča: 0

Zdržal sa: 0

Žiadosť o vedecký-kvalifikačný stupeň IIa: **RNDr. Žofia Nižňanská, PhD.**

Odporúča: 2

Neodporúča: 5

Zdržal sa: 0

Aprobačná komisia neodporúča posunúť žiadosť RNDr. Nižňanskej na posudzovanie v rámci Atestačnej komisie Univerzity Komenského v Bratislave. Odporúča uchádzačke znova si podať žiadosť, po dosiahnutí ďalších významnejších originálnych vedeckých výsledkov.

Bod 4. Bodovanie publikačnej aktivity zamestnancov

Diferencovanie odmeňovanie zamestnancov na podklade vedecko-výskumnej aktivity sa javí ako motivujúci prostriedok na nárast publikačnej a inej vedeckej aktivity u veľkej časti zamestnancov. Nakoľko aktuálne sa kvalita publikácií na úrovni Ministerstva školstva, vedy, výskumu, a mládeže SR posudzuje podľa zaradenia do kvartilov podľa Journal Citation Reports, Aprobačná komisia navrhuje, aby sa toto členenie zohľadnilo aj pri bodovaní publikačnej činnosti v rámci diferencovaného odmeňovania. Členovia Aprobačnej komisie LF UK do ďalšieho zasadnutia pošlú svoje návrhy na systém bodovania, ktoré by ale nemalo byť na rozpočet fakulty väčšou záťažou, ako v minulých rokoch. Pre vyššiu stabilitu v odmeňovaní sa diskutovalo aj o možnosti trojročného priemerovania bodov za publikačnú aktivitu, po

vzore niektorých fakúlt UK. Zameriavať sa len na jeden rok totiž spôsobuje značné medziročné výkyvy v príjme zamestnancov, ako aj značný tlak na rýchlosť uverejnenia výsledkov (čo môže viesť k uchýleniu sa k publikovaniu vo vydavateľstvách s pochybnými recenznými konaniami). Podobne padol aj návrh, že by zodpovední riešitelia projektov ako APVV, VEGA a KEGA dostávali aspoň symbolickú finančnú odmenu počas doby riešenia projektu, čo by malo kompenzovať značnú administratívnu záťaž spojenú s riešením projektu.

Bod 5. Rôzne

V rámci diskusie padol návrh, aby autori najlepších publikácií za jednotlivé roky získali za svoje dosiahnuté výsledky pamätný list dekana, a to v kategórii zamestnanci, doktorandi, aj pregraduálni študenti. Zároveň by počas zasadnutí Vedeckej rady LF UK v niekoľkých minútach predstavili tieto výsledky svojho vedeckého bádania. O nomináciách na takýto pamätný list dekana by rozhodovala Aprobačná komisia LF UK na základe každoročného výpisu z Akademickkej knižnice LF UK.

V rámci zasadnutia sa diskutovalo aj o adekvátnosti kritérií na získanie titulu docent a profesor na LF UK. Aj keď panovala obava, že prísnejšie kritériá spôsobia zníženie počtu uchádzačov o tituly docent a profesor, tá sa nepotvrdila. Stále je veľmi veľa kandidátov, ktorí výrazne prevyšujú minimálne kritériá. Ak by sa kritériá menili, Aprobačná komisia odporúča, aby sa do celkového počtu vedeckých prác mohli započítať aj monografie, a aby kandidáti o titul docent a profesor museli byť prvými autormi aspoň minimálneho počtu kvalitných publikácií A+ a A (aktuálne stačí byť len poslednými alebo korešpondujúcimi autormi).

Profesor Šimko predniesol svoje skúsenosti, že Centrum vedecko-technických informácií SR mu opakovane kvalitné publikácie typu Review, Commentaries, Editorial alebo Letter to Editor uverejnené v mimoriadne kvalitných časopisoch a so značným citačným ohlasom, preraduje z kategórie vedeckých výstupov medzi odborné výstupy. Listom sa preto obrátime na CVTI SR, kde budeme argumentovať veľkou vedeckou hodnotou takýchto príspevkov.

V rámci diskusii bolo témou aj publikovanie v predátorských vydavateľstvách, avšak ani členovia Aprobačnej komisie nemajú jednoznačný názor na vydavateľstvo MDPI. Sú skôr názoru, že posudzovať treba individuálne časopisy, a nie celé vydavateľstvo. Bolo by však žiadúce, aby počet publikácií zamestnancov v časopisoch MDPI neprevyšoval 15 – 20% z celkového počtu publikácií, podobne, ako tomu je na kvalitných zahraničných univerzitách. Existujú však reálne obavy, že ak zamestnanci budú publikovať v časopisoch od vydavateľstva MDPI, tak pri žiadaní o granty, ak budú posudzovaní českými hodnotiteľmi, môžu byť za to diskriminovaní (nakoľko niekoľko českých lekárskech fakúlt vydalo jednoznačné odporúčania nepublikovať v MDPI časopisoch). Podobnú negatívnu skúsenosť už totiž máme, ak sa naši zamestnanci uchádzali o titul docent a profesor na niektorých českých univerzitách.

Bod 6. Záver

Zasadnutie Aprobačnej komisie sa skončilo o 12:00 hod.

Spísal: prof. RNDr. Ivan Varga, PhD.

Overil: prof. MUDr. Andrej Dukát, CSc.

V Bratislave, 4. marca 2024